



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

### COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI VERBALE DEL 12/04/2018

Il giorno 12 del mese di aprile dell'anno duemila diciotto, alle ore 9.30, giusta convocazione del giorno 6 aprile 2018 trasmessa a mezzo mail a tutti i Componenti, presso la Sala Riunioni della Scuola ubicata al 1° piano (direzione Scuola), si è riunita la Commissione Paritetica Docenti Studenti della Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali, per discutere sui seguenti punti all'o.d.g.:

1. Comunicazioni
2. Datawarehouse: osservazioni
3. Relazione NdV
4. Proposta scheda di autovalutazione
5. Varie ed eventuali

Sono presenti, i seguenti Componenti:

Componenti docenti: Prof.ssa Annamaria Ricciardi (Presidente), Prof.ssa Fernanda Galgano, Prof. Mario Cozzi, Prof.ssa Annarita Rivelli,, Prof. F. Genovese. .

Studenti: sig. Carmignano Sig. G. Mecca.

Presiede la seduta il Presidente della CPDS, Prof.ssa Annamaria Ricciardi, esercita le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Mario Cozzi.

#### **1. COMUNICAZIONI**

Nulla da comunicare.

#### **2. DATAWAREHOUSE: OSSERVAZIONI**

Il Coordinatore rimanda la discussione dal momento che sono pervenute solo le osservazioni del Prof. Parente, che sono state inviate ai Componenti la CPDS per E-mail e che si riportano di seguito.

Secondo l'opinione (professionale) del Prof. Parente è che si tratti di uno strumento graficamente accattivante ma sostanzialmente inutile e che sarà ancora più inutile quando i nostri privilegi di accesso verranno limitati e non sarà possibile effettuare confronti con altri corsi di studio o con l'intero ateneo. I dati del percorso non sono disaggregabili e non consentono di individuare i singoli insegnamenti "problematici". La presentazione grafica e statistica è appena elementare e i dati riportati per gli indicatori di regolarità sono obsoleti; non è possibile fare alcun confronto con i dati dell'area geografica o nazionali, cosa che è possibile fare con i dati forniti per la compilazione SMA. Dati importantissimi, come quelli in uscita, e che sono i più fastidiosi da



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

---

recuperare, sono assenti. In buona sostanza il Prof. Parente non pensa di utilizzarlo. Il Prof. Parente ricorda che ha concluso da tempo un'analisi di dettaglio dei ritardi (facilmente integrabile e replicabile nei prossimi anni se qualcun altro lo vuole fare) e che annualmente produce un'analisi di dettaglio dei questionari sulle opinioni degli studenti che forniscono informazioni molto più puntuali di quelle presenti nel datawarehouse.

### 3. RELAZIONE NDV

Il Coordinatore legge la relazione (Allegato 1) da inviare al NdV, che è stata integrata con tutti i commenti e le osservazioni pervenute dai Componenti la CPDS. Al termine della lettura la Commissione approva la relazione.

### 4. PROPOSTA SCHEDA DI AUTOVALUTAZIONE

Il Coordinatore comunica che, al momento, sono giunte solo le osservazioni del Prof. Parente, Presidente del GdR di Tecnologie Alimentari. Una volta giunte tutte le osservazioni il Coordinatore provvederà a formulare una bozza di documento che invierà ai Componenti la CPDS prima dell'invio al PQA.

Null'altro essendovi da discutere, il Coordinatore dichiara sciolta la riunione alle ore 11,00.  
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

*Il Segretario*  
*(Prof. Mario Cozzi)*

*Il Presidente*  
*(Prof.ssa Annamaria RICCIARDI)*



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

---

Al Coordinatore del NdV  
Prof. Paolo Tartaglia Polcini

SEDE

Potenza, 12/04/2018

Oggetto: Informazioni richieste dal Nucleo di Valutazione (Prot. n. 4022/II/20 del 23/3/2018)

In relazione alla richiesta di informazioni del Nucleo di Valutazione (Prot. n. 4022/II/20 del 23/3/2018) relativamente a:

- *descrizione del processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS facendo particolare riferimento a come vengono identificate le criticità, al numero e durata delle riunioni dedicate, alla tempestività nell'invio delle segnalazioni emerse nelle riunioni ai CdS e Dipartimenti, ai rilievi presenti nella Relazione annuale CPDS;*
- *modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di Corso di Studio (o strutture collegiali equivalenti) per gli aspetti di loro competenza (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica);*
- *modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di Dipartimento per gli aspetti di loro competenza, ad es. strutture e risorse disponibili (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica);*

la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Scuola SAFE riporta quanto segue.

Ad oggi, il lavoro della CPDS è stato principalmente incentrato sulla stesura della Relazione annuale, per la quale la CPDS, sulla base delle linee guida fornite dal PQA, ha effettuato un'accurata attività di ricerca della documentazione necessaria, oltre che un'approfondita elaborazione statistica dei dati (vedi questionario degli studenti e indicatori di monitoraggio annuale dei CdS, estrapolati da <http://ava.miur.it/>). L'attività svolta dalla CPDS nel corso del 2017 si è concentrata nel periodo luglio-dicembre 2017. Durante tale periodo, i lavori si sono svolti sia mediante riunioni collegiali (in presenza ed in via telematica, a cadenza mensile), sia grazie al lavoro preparatorio dei singoli docenti in collaborazione con gli studenti. Dall'analisi dei documenti raccolti e dall'interazione con la componente studentesca della CPDS (5 rappresentanti su 6 degli studenti sono di nuova elezione), sono emerse alcune criticità derivanti soprattutto dalla disomogeneità dei documenti prodotti in itinere dai CdS afferenti alla Scuola SAFE, e dalla mancanza, spesso rilevata, di procedure sistematiche e pubbliche, adottate dai CdS, per la corretta gestione del processo di Assicurazione Qualità (AQ).

Si sottolinea come, allo stato attuale, le segnalazioni della CPDS, giungano ai CdS mediante due canali principali: a) comunicazioni inviate a mezzo mail da parte della Commissione paritetica ai coordinatori dei CdS, b) scambio di informazioni per mezzo dei rappresentanti di ciascun CdS che sono anche componenti della CPDS. Si evidenzia, altresì, come spesso non siano stati ottenuti feedback e come, pur essendoci state discussioni informali su rilievi o richieste della CPDS, queste non siano state sempre riportate all'interno dei verbali dei Consigli di Corso di Studi.

È in via di discussione da parte della CPDS la messa a punto di procedure interne e di istruzioni operative, che possano permettere l'implementazione del Sistema AQ omogeneo da adottare internamente e trasferire ai Consigli dei Corsi di studio per una loro conseguente e rapida attuazione, volta a favorire la produzione



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

---

di documenti omogenei da parte dei CdS. Ciò renderebbe più efficace l'individuazione e la risoluzione delle criticità e migliorerebbe la qualità dei corsi di studio, favorendo, nello stesso tempo, una più facile reperibilità, da parte della CPDS, dei documenti utili all'effettuazione dei suoi compiti istituzionali e la redazione di report e relazione annuale.

Nello specifico, ad oggi, non sono presenti, nella maggior parte dei casi, i verbali online di monitoraggio dei Gruppi AQ didattica (o Riesame) della maggior parte dei CdS. Solo il gruppo di Riesame del CdS in Tecnologie Alimentari ha avviato da tempo attività strutturate di Assicurazione Qualità, ed ha reso pubbliche le risultanze dei propri lavori, anche se su un sito non ufficiale (pagina web personale del Presidente della Commissione: [http://www2.unibas.it/parente/wordpress/?page\\_id=1160](http://www2.unibas.it/parente/wordpress/?page_id=1160)), oltre ad inviare al Coordinatore della CPDS le risultanze di tali lavori.

Il CdS in Scienze Forestali ed Ambientali, invece, analizza le criticità derivanti dai rapporti di Riesame e dalla Relazione annuale della CPDS. Non sempre le riunioni "dedicate" al tema delle criticità del CdS sono cadenzate ad intervalli regolari. Risulta tuttavia una costante produzione di verbali che, tra le altre cose, trattano di attività rivolte al continuo miglioramento del percorso formativo.

Diversamente, per il CdS in Tecnologie Agrarie la CPDS non ha avuto, ad oggi, alcun riscontro.

Sebbene i verbali dei CdS siano disponibili su sito ufficiale della Scuola, la difformità di procedure fra i vari CdS e/o mancanza di tale documentazione rende difficile un adeguato monitoraggio del processo di assicurazione qualità da parte della CPDS, soprattutto in termini di attuazione, tempistica ed efficacia delle misure correttive proposte annualmente nelle relazioni CPDS, dei miglioramenti raggiunti e delle loro verifiche (tempistiche e responsabili).

La CPDS, infine, fa presente che un'ulteriore criticità nella Gestione del Sistema AQ della didattica sta nell'impossibilità da parte del Settore Gestione della Didattica di fornire un adeguato supporto a causa della presenza di un organico ridotto. Infatti tale settore risulta così composto: un responsabile del settore assegnato ad interim per soli 2 giorni a settimana, un'unità di categoria B ed un'unità di categoria C assegnata solo di recente ad interim per soli 2 giorni a settimana. Tenuto conto delle necessità complessive della didattica e della coadiuvazione della CPDS, necessiterebbe un deciso e tempestivo intervento di adeguamento del personale del Settore.

Alla luce delle suddette considerazioni, la CPDS si propone di operare, con la collaborazione del RAQ della Scuola e dei CdS, a cui è affidata rispettivamente la responsabilità della Qualità della Didattica (CdS) e la collaborazione dei processi AQ a livello di struttura (RAQ) (vedi documento "Politica per la Qualità dell'Università degli Studi della Basilicata-Triennio 2016-2018"), un continuo monitoraggio durante l'anno, verificando l'implementazione delle azioni promesse nella SUA-CdS per l'anno in corso, rilevando criticità e suggerendo nuove proposte di intervento.

A tale fine la CPDS chiederà ufficialmente ai Presidenti dei CdS di rendere pubbliche le risultanze dei Gruppi AQ (o riesame) sul sito ufficiale della Scuola, magari in una sezione "Assicurazione Qualità".

Inoltre, la CPDS intende consolidare le seguenti attività:

- a) indire con maggior puntualità riunioni a scadenza bimestrale, dopo aver recepito i verbali di monitoraggio dal Gruppo AQ didattica dei CdS, che dovranno essere disponibili sul sito ufficiale della Scuola;
- b) individuare degli indicatori per la valutazione dei risultati delle attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica;
- c) produrre verbali informativi da destinare alla Scuola e ai Gruppi AQ didattica e al RAQ.

Il Coordinatore della CPDS  
Prof. Annamaria Ricciardi