



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI VERBALE DEL 6/04/2018

Il giorno 6 del mese di aprile dell'anno duemila diciotto, alle ore 10, giusta convocazione del giorno 29 marzo 2018, trasmessa a mezzo mail a tutti i Componenti, presso la Sala Riunioni della Scuola ubicata al 1° piano (direzione Scuola), si è riunita la Commissione Paritetica Docenti Studenti della Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali, per discutere sui seguenti punti all'o.d.g.:

1. Comunicazioni
2. Risultanze Riunione PQA del 3/4/2018
3. Relazione NdV

- 3.bis Proposta scheda di autovalutazione

4. Varie ed eventuali

Sono presenti i seguenti Componenti:

Componenti docenti: Prof.ssa Annamaria Ricciardi (Presidente), Prof.ssa Fernanda Galgano, Prof. Mario Cozzi, Prof.ssa Annarita Rivelli.

Studenti: sig.ra C. Corleto, Sig. G. Mecca.

In mancanza del Numero legale si decide di trasformare la riunione in "adunanza"

Presiede la seduta il Presidente della CPDS, Prof.ssa Annamaria Ricciardi, esercita le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Mario Cozzi.

1. COMUNICAZIONI

Il Coordinatore comunica che è pervenuta la relazione dei CEV (al momento provvisoria) da parte della Rettrice che ci chiede di non divulgarla, se non all'interno degli organi collegiali. Il Coordinatore comunica che invierà la relazione agli studenti a cui chiederà il piacere di mantenere, come richiesto dalla Rettrice, il massimo riserbo. Il Coordinatore comunica inoltre che il 18 aprile è stata convocata a tal proposito una riunione dalla Rettrice a cui il Coordinatore è stato invitato.

2. RISULTANZE RIUNIONE PQA DEL 3/4/2018

Il Coordinatore ricorda che il 3 /4/2018 si è tenuta una riunione del pQA a cui hanno partecipato i Proff. Sofò e Genovese. Le risultanze di tale riunione sono state comunicate alla CPDS per E-mail (vedi allegato).



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

3. RELAZIONE NDV

Il Coordinatore comunica che entro il 12 aprile la CPDS dovrà inviare al NdV una relazione sulle attività di assicurazione qualità (Prot. n. 4022/II/20 del 23/3/2018). In particolare in tale relazione dovranno essere presenti le seguenti informazioni:

- *descrizione del processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS facendo particolare riferimento a come vengono identificate le criticità, al numero e durata delle riunioni dedicate, alla tempestività nell'invio delle segnalazioni emerse nelle riunioni ai CdS e Dipartimenti, ai rilievi presenti nella Relazione annuale CPDS;*
- *modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di Corso di Studio (o strutture collegiali equivalenti) per gli aspetti di loro competenza (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica);*
- *modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di Dipartimento per gli aspetti di loro competenza, ad es. strutture e risorse disponibili (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica);*

Il Coordinatore comunica di avere preparato una bozza, che al termine della riunione invierà ai Componenti la CPDS perché vengano apportate tutte le correzioni e integrazioni del caso, per la successiva approvazione che avverrà nella riunione della CPDS del 14 aprile, la cui convocazione verrà a breve comunicata per E-mail.

3. BIS PROPOSTA SCHEDA DI AUTOVALUTAZIONE.

Il Coordinatore comunica che nella riunione del 3/4/2018 (vedi punto 2 odg e Allegato 1 del presente verbale) il PQA, su richiesta del NdV, ha chiesto di formulare una scheda di autovalutazione da agganciare alla SMA.

Si apre una discussione sulla reale necessità di tale scheda, tra l'altro non prevista dal sistema AVA in vigore. Il Coordinatore comunica ai Componenti della CPDS di aver inviato, in data 4/4/2018, ai Coordinatori dei CdS una E-mail in cui si chiedeva un parere in merito a tale scheda. Una volta giunti eventuali riscontri dai CdS e dai Componenti la CPDS, il Coordinatore si farà carico di abbozzare una proposta che invierà per E-mail ai Componenti la CPDS, per la successiva approvazione.

Null'altro essendovi da discutere, il Coordinatore dichiara sciolta la riunione alle ore 11,30. I lavori vengono aggiornati al giorno 14 aprile, previa convocazione della Commissione Paritetica.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario
(Prof. Mario COZZI)

Il Presidente
(Prof.ssa Annamaria RICCIARDI)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

Allegato 1

Da: Francesco Genovese <francesco.genovese@unibas.it>

Oggetto: riunione PQA 03-04-2018

Data: 04 aprile 2018 10:47:46 GMT+02:00

A: Annamaria Ricciardi <ricciardi.ann62@gmail.com>, Fernanda Galgano, Ph.D. <fernanda.galgano@unibas.it>, RIVELLI Anna Rita <annarita.rivelli@unibas.it>, Cozzi dott. Mario <mario.cozzi@unibas.it>, Adriano Sofo <adriano.sofa@unibas.it>, Maurizio Battipaglia <mauriziobattipagli@gmail.com>, caterinacorleto@gmail.com, antoniodolce96@gmail.com, giuseppegaraguso@tiscali.ite 2 in più...

Cari tutti,

con Adriano siamo stati alla riunione del PQA, intervenendo ai punti 4 e 5 , come previsto dalla convocazione.

In merito al punto 4 (Dataware di ateneo) non era presente nessun referente della società che sta sviluppando l'applicativo, ma il prof. Caccavale ha illustrato sinteticamente le principali novità apportate rispetto alla versione precedente, anche sulla base sei suggerimenti che i vari beta tester hanno dato. A tale proposito ho appreso che i coordinatori dei CDS e i presidenti delle commissioni paritetiche sono beta tester, e hanno ricevuto tempo fa le credenziali per testare l'applicativo, quindi è ancora possibile dare suggerimenti in merito a malfunzionamenti rilevati, considerando che a luglio l'applicativo sarà adottato, e consentirà di visualizzare una serie di dati in forma elaborata sui corsi di studio e carriere degli studenti (n. iscritti, dispersioni, dati relativi alla scuola superiore di provenienza), in forma molto più fruibile rispetto ai dati che attualmente ci vengono forniti dal Cisit o dall'uced, e che ci tocca elaborare e aggregare con molte difficoltà prima di utilizzarli per i vari report che prepariamo.

Quando sarà operativo (a luglio) l'applicativo consentirà la visualizzazione dei dati in modalità differenziata a seconda dei compiti istituzionali degli utenti, per cui non tutti potranno vedere tutto. Per quanto riguarda il completamento dei lavori, gli indicatori presi in considerazione saranno quelli della SMA, ma non tutti gli indicatori saranno presenti (es. Almalaurea e indicatori della ricerca collegati a VQR non sono presi in considerazione). Gran parte della discussione sul punto 4 si è soffermata su come sarebbe conveniente far lavorare l'applicativo, in quanto periodicamente i dati, presenti su un server principale, vengono estratti in automatico e copiati su un server esterno (dal quale, di fatto, l'utente interroga i dati). C'è un dibattito aperto sulla frequenza di questi export di dati.

In merito al punto 5- rapporto annuale di riesame, è emerso che il Nucleo di Valutazione caldeggia fortemente, nonostante non ci sia più obbligo da parte di Anvur, l'adozione di un processo di autovalutazione annuale, che ricordi vagamente quanto facevamo con il RAR per ciascun corso di studi, e che dia spazio ad aspetti attualmente trascurati nella SMA (opinione studenti, indicazioni



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

su problematiche legate ad aule, infrastrutture, etc).

Questo processo dovrebbe essere accompagnato da una scheda di autovalutazione, molto più sintetica del vecchio RaR, nella quale, ciascuno corso, una volta individuate con un'analisi sintetica, le proprie criticità, riporti le azioni intraprese per migliorare determinati aspetti, modalità, tempi, e responsabilità.

Su proposta del PQA, entro un mese (quindi fine aprile), ciascuna commissione paritetica è chiamata, dopo aver informato i singoli CDS ed aver ricevuto qualche input, ad elaborare una proposta di modello di autovalutazione, che possa essere rispondente agli obiettivi richiesti in termini di efficacia del processo e 'leggerezza' (si può ipotizzare di fissare il numero di pagine del report a max 2 pagine, o fissare il numero di caratteri). Ciascun presidente, una volta discussa la proposta (se c'è una proposta) all'interno della propria CPDS, sarà convocato per una riunione con gli altri presidenti per confrontarsi e fare una proposta unica al PQA.

Varie ed eventuali

a) in merito alla richiesta di inviare la nota sulle modalità operative adottate dalle cpds e dai CDS in merito al contenuto delle relazioni paritetiche con particolare riferimento alle opinioni studenti, è stato spostato il termine ultimo per rispondere alla fine della prossima settimana. È stato inoltre precisato che la risposta non deve entrare nel merito dei contenuti, ma soltanto chiarire se esiste una procedura di gestione del flusso informativo e come viene effettuato il monitoraggio della cpds sul CDS (fate il monitoraggio?, con quali strumenti/metodi di monitoraggio, scadenze, frequenze, etc). In pratica il NdV vuole sapere se il processo di monitoraggio esiste ed è organizzato.

Ovviamente il tutto supportato da documentazione esistente (verbali) che successivamente potrebbero essere richiesti.

b) per quanto riguarda la relazione CEV siamo stati informati del fatto che la Rettrice, lo scorso mercoledì, ha ricevuto una relazione non definitiva e non pubblica. Ciascuna struttura riceverà a breve le note che la riguardano.

Tuttavia pare che non ci siano grandi problemi, soltanto raccomandazioni, e che l'accreditamento sia stato ottenuto con risultati soddisfacenti.

Ci aggiorniamo

Francesco